

ÉCONOMIE

Le bénéfice de la prévention

LA PRÉVENTION DES RISQUES professionnels est-elle un obstacle à l'efficacité économique ? Plusieurs études montrent au contraire que l'amélioration des conditions de travail permet souvent d'accroître la compétitivité des entreprises.

Investir dans la prévention ? Beaucoup d'entreprises s'y refusent. Non qu'elles remettent en cause l'intérêt d'améliorer les conditions de travail, mais elles voient dans le coût financier un facteur limitant, particulièrement les TPE-PME. Et ce, d'autant plus qu'en cette période de crise, les contraintes budgétaires sont fortes. Elles font toutefois un mauvais calcul.

« Chaque entreprise peut tirer d'importants avantages de son investissement dans la sécurité et la santé au travail, assure l'Agence européenne pour la sécurité et la santé au travail¹. De simples initiatives peuvent améliorer la compétitivité, la rentabilité et la motivation des salariés. » Un point de vue partagé par Christian Trontin, économiste à l'INRS, selon lequel « il faut déconstruire l'image d'une prévention perçue comme étant seulement un coût, pour l'intégrer dans la logique du décideur et en faire un critère de performance économique ».

Peut-on quantifier cette performance ? À ce jour, force est de constater que l'évaluation économique des politiques de prévention reste peu fréquente. Elle se heurte en effet à plusieurs difficultés. Il est notamment compliqué de mesurer les effets d'une action dans une unité monétaire. En outre, comment démontrer avec certitude le lien entre une mesure de prévention et le bénéfice observé ? « On ne peut pas attendre des évaluations économiques de la prévention le même niveau de preuve que d'un essai clinique », reconnaît Pierre-Yves Geoffard, économiste spécialiste des politiques de santé au CNRS.

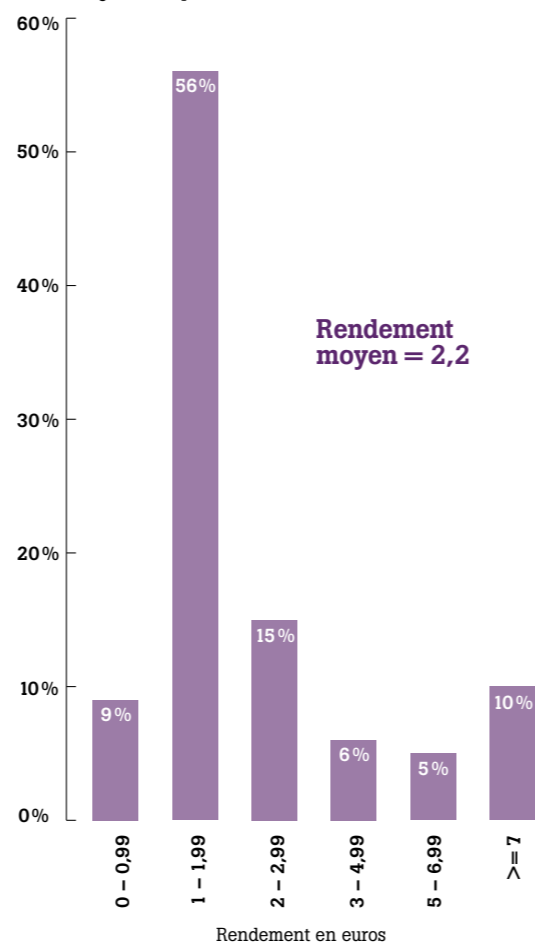
Des avantages directs en termes microéconomiques

Néanmoins, le poids économique des accidents et des maladies professionnels (AT/MP) est aujourd'hui bien documenté. En 2010, il a entraîné la perte d'environ 54 millions de journées de travail². À cela s'ajoutent les coûts indirects pour l'entreprise liés au turn-over, à la baisse de productivité, à l'absentéisme et à l'image de marque dégradée.

Ainsi, les études visant à calculer le rapport coût-bénéfice de la prévention reposent essentiellement sur les conséquences financières évitées du fait de la non-survenue d'accidents ou de maladies professionnels. L'une des plus récentes a été menée en 2011 par l'Association interna-

Rendement de la prévention

Pourcentage d'entreprises



Source : AISS⁶

tionale de la Sécurité sociale (AISS) auprès de 300 sociétés dans quinze pays³. Elle conclut que les investissements visant à améliorer les conditions de travail procurent des avantages directs en termes microéconomiques, avec un rendement de 2,2. Autrement dit, les entreprises peuvent espérer un retour potentiel de 2,20 euros pour chaque euro investi, par année et par salarié. Ces résultats vont dans le sens d'un autre rapport, canadien, publié en 2007 et recensant 67 études internationales⁴. La grande majorité de celles-ci confirme l'intérêt économique de la prévention dans les secteurs administratifs, les services supports, la santé et les transports, et

Notes

1. Les avantages pour l'entreprise d'une bonne sécurité et d'une bonne santé au travail, Agence européenne pour la sécurité et la santé au travail, 2008.

2. Accidents du travail et maladies professionnelles : chiffres de la sinistralité 2010. CNAMTS, décembre 2011.

3. Rendement de la prévention : calcul du ratio coût/bénéfices de l'investissement dans la sécurité et la santé en entreprise, AISS, 2011.

4. A systematic review of OHS interventions with economic evaluations, Institute for Work and Health, Emile Tompa, 2007.

5. Analyse coût-bénéfice des actions de prévention, C. Trontin, L. Glomot, J.-P. Sabathé, HST, 2009, ND 215. À télécharger sur www.inrs.fr.

6. Ces résultats sont issus d'une étude internationale pilotée en 2010 par l'Association internationale de la sécurité sociale (AISS). Au total, 300 sociétés provenant de 15 pays ont participé aux entretiens.

Coûts et bénéfices de la prévention pour les entreprises

Coût de la prévention (pour les entreprises) En euros, par employé, par année	Avantages de la prévention (pour les entreprises) En euros, par employé, par année
Équipements individuels de protection	Économies résultant de la prévention des perturbations
168	566
Conseils sur les technologies de sécurité : soutien médical fourni par l'entreprise	Économies résultant de la prévention de la perte de temps et de la réduction du temps de compensation après les perturbations
278	414
Mesures spécifiques de formation à la prévention	Valeur ajoutée générée par une plus grande motivation et satisfaction de l'employé
141	632
Examens médicaux préventifs	Valeur ajoutée résultant de l'accent porté durablement sur la qualité, et de l'amélioration de la qualité des produits
58	441
Coûts organisationnels	Valeur ajoutée résultant des innovations en matière de produits
293	254
Coûts d'investissements	Valeur ajoutée résultant de l'amélioration de l'image de l'entreprise
274	632
Coûts initiaux	
123	
Total des coûts	Total des avantages
1335	2939
Ratio coûts/bénéfices 1/2,2	

Source : AISS⁶

plus encore dans les secteurs du bâtiment et de l'entrepôt.

En France, une évaluation conduite au groupe hospitalier Paris-Saint-Joseph montre concrètement l'avantage économique d'investir dans la prévention. En s'équipant de quatre outils d'aide motorisée au déplacement des lits des patients, la direction du groupe hospitalier a supprimé l'exposition au risque lié à la manutention des lits chez les brancardiers du bloc opératoire. Aucun accident n'a été constaté depuis l'introduction de ces outils en 2011, contre une moyenne de 89 journées perdues à la suite d'accidents de travail pour les brancardiers les années précédentes. « Cela a permis d'économiser environ 30 000 euros la première année, explique Jean-Philippe Sabathé, responsable prévention et ergonome au groupe hospitalier. Malgré un investissement conséquent d'environ 90 000 euros s'étalant sur 5 ans, le retour sur investissement s'est réalisé en moins d'un an. »

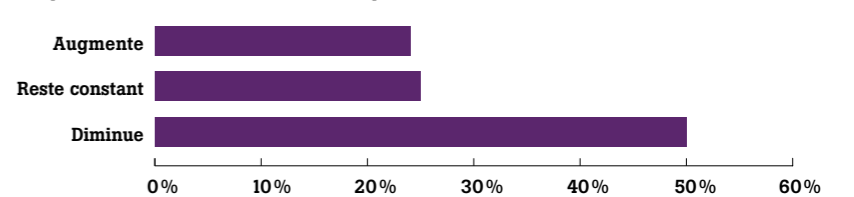
Aller plus loin que la réglementation

La rentabilité financière des actions de prévention n'est cependant pas systématique, comme le suggère l'étude canadienne. D'une action à l'autre, des différences peuvent apparaître. Ainsi, une évaluation réalisée au groupe hospitalier Charles-Foix-Jean Rostand, à Ivry-sur-Seine, en région parisienne, a montré que les bénéfices obtenus grâce à l'achat de lève-malades et à la formation du personnel n'avaient compensé que 80% de l'investissement initial⁵. Cela s'explique

par l'existence d'un risque faible au départ. En outre, la prévention suit la loi des rendements décroissants : elle est d'autant plus rentable que l'entreprise a peu investi dans ce champ.

En revanche, les contraintes méthodologiques qui conduisent à ne retenir que le coût évité de

Impact de l'accroissement des investissements en prévention sur les coûts d'exploitation



Source : AISS⁶

l'accident ou de la maladie minorent les bénéfices réels de la prévention. « De nombreuses pathologies, qui trouvent leur origine dans le milieu professionnel, ne sont pas référencées dans les AT/MP, comme celles associées au stress », explique Marc Lassagne, maître de conférences à Arts et Métiers ParisTech. Dans tous les cas, « l'attrait économique ne doit pas être une fin en soi, rappelle Christian Trontin. Mais cela peut convaincre les entreprises d'aller plus loin que la réglementation, car aux bénéfices financiers s'ajoutent d'autres progrès essentiels, comme l'amélioration de la santé et le bien-être des salariés ». ■

Cédric Duval